
亲子教育原则

治标不治本

约翰·麦克阿瑟 (John MacArthur)

许多父母生怕在养育子女中出一点差错，以为任何失误都会无可挽回地损害孩子的品格。他们认为，如果孩子在童年时期出了问题，就可能在信仰上或道德上迷失。但事实是，我们的孩子从被孕育的那一刻起就已经被罪玷污了。犯罪的冲动植根于他们的本性。获得悲剧结果所需的无非是放任孩子无拘无束地表达那些邪恶的欲望。

许多基督徒父母采纳各种育儿哲学，以期约束子女的败坏本性。但是，这些育儿哲学真能保守孩子不去最大限度地探索自身的罪性吗？更重要的是，这些哲学是否能将罪人引向救主？

行为主义不是办法

当然，礼貌和纪律都是正确育儿的必要方面。然而教孩子讲礼貌并不能解决人性败坏的问题。严格的犯错受罚同样不解决问题。事实上，父母若集中全部精力来纠正外在行为，或严加管教以遏制不良举止，充其量是在培养伪君子罢了。

我多次看到这种情况的发生。我认识一些基督徒父母，他们认为自己对子女的教养是成功的，因为他们教会孩子讲礼貌，在大人问话的时候有回应，答话时会说“是，先生”、“不，夫人”。然而背着父母，同样是这些孩子却可能是教会里最顽劣不堪和最不守规矩的——特别是跟同伴一起无人监管的时候。而父母似乎对孩子的真实品格一无所知却盲目乐观。几乎每一位教师和青年领袖都尝过这种苦头，试图教育一个问题少年，可孩子父母根本不相信自己的孩子能干出恶劣的坏事。这往往是因为父母仅仅专注于孩子公开的外在的行为举止和对其他成人讲礼貌这样的问题，但却并不了解孩子内心的真实状态。孩子守规矩往往只是为避免受罚。

仅仅用严加管教来强迫外在行为纯粹是行为主义。通过这种方法产生的礼貌不过是一种条件反射。虽然这种行为控制可能一时富有成效（尤其当父母在旁边时），但并没有触及败坏的问题，而这才是核心问题。

孤立主义也不是办法

许多基督教父母认为，如果他们把孩子保护起来，使其与坏的影响隔离，他们就完成了教养的责任。他们限制孩子看电视，家中禁绝流行音乐，有时甚至不让孩子交朋友，因为其他孩子的父母也许不认同他们信奉的这种孤立主义。

当然，电视和其他娱乐媒体上有许多内容应该从孩子的前面屏蔽掉。而且由于世风日下，基督徒父母给孩子提供某种隔离也实属必要。倘若允许孩子随意上网浏览而缺乏管控，由着他们听什么流行音乐都行，或者在无家长监督的情况下看电视、看电影，这种育儿方式就太粗放了。父母掉以轻心，对孩子在这种文化中的所见所闻并不加以限制，相当于犯下严重的渎职罪。

然而，完全的隔离也不是办法。愚拙并不是一种应该在孩子身上培养的特质。古板是愚蠢的不成熟表现，会让孩子变得轻信和脆弱。愚拙的人最容易受诱惑，中诡计。纵观《箴言》全卷，愚拙（许多时候翻译成“愚昧”、“愚蒙”）往往被用作反面教材：

“你们愚昧人喜爱愚昧……要到几时呢？”（箴 1:22）
“愚昧人背道，必杀己身；愚顽人安逸，必害己命。”（箴 1:32）
“愚蒙人是话都信；通达人步步谨慎……愚蒙人得愚昧为产业；通达人得知识为冠冕。”（箴 14:15、18）
“通达人见祸藏躲；愚蒙人前往受害。”（箴 22:3；27:12）

请不要误解，的确有一种圣洁的愚拙是我们不但要在孩子身上培养，而且要在我们自己身上培养的。使徒保罗写道：“但我愿意你们在善上聪明，在恶上愚拙。”（罗 16:19）。但是在那种语境里，他所讲的是来自个人经验的认知。这节经文出现在使徒保罗进行实践指导的几章的末尾。他的意思是希望罗马人多多行善，而缺乏作恶的经验。

经验不足和愚拙不是一回事。保罗并不是希望他们无视恶的存在。他肯定不主张故意不知或存心无视恶的现实。他希望他们审慎，而非古板，这二者有很大的区别。

家长不能也不应该试图把孩子与罪的事实和诱惑的险恶完全隔绝。我们不应该把孩子培养得那样“愚拙”，任凭他们被那些他们从未想过竟然存在的试探所诱惑并深受其害。我们的任务是教会他们辨别，而不是把他们培养成守旧的人。

我知道有一个基督徒育儿课程鼓励爸爸妈妈们不对孩子谈及任何关于性生活的细节问题，不仅在孩子的童年和青春期讳莫如深，甚至到了子女的新婚之夜也不给孩子任何形式的具体指导。对于孩子在青春期必然提出的关于解剖结构和身体发育的问题，回答时要含糊其辞，尽量转移话题，表明性这个话题是个禁忌。如果有关生殖的问题需要得到解答，应该用一朵花的各部位做比喻隐晦处理，唯恐任何直白的说明会夺走孩子的童真。按照该课程的理念，仅仅接触到关于人类生殖的事实就会危及孩

子的道德清白。这个课程甚至过分到告诫家长不要让孩子去看古典艺术展，因为那里有描绘裸体人物的雕像和绘画。

这种孤立主义必将招来大祸，是一种完全不符合圣经的观点。性在圣经里并没有被描绘成固有的邪恶，也没有被视为禁忌。婚外性行为肯定是罪，但在婚姻中，丈夫和妻子的结合是圣洁和荣耀的（来 13:4）。性话题本身对于正当的、敬虔的道德清白不构成威胁。如果我们把这个话题本身作为对孩子纯真的威胁，又怎么能指望孩子对这些东西产生符合圣经的正确理解呢？圣经绝对没有对性讳莫如深。旧约里有一整部书——《雅歌》，就是为赞美亲密的婚姻关系之喜乐和纯洁而写成的。圣经中断然没有诫命或原则认为这类问题应该排除在父母的教导之外。

相反，在这种事情上正确地教导孩子是父母之责的关键所在。放弃这种责任，你十有八九会让你的孩子更多地受到老师和同伴价值观的影响。把孩子完全隔离，屏蔽来自家庭外的一切影响几乎是不可能的，而且无疑是一种刚愎自用的育儿方式。所以无论受到怎样的庇护，孩子们很可能会从其他渠道了解这些东西。如果父母拒绝传授关于性和人类生殖的敬虔知识，那么孩子产生对这种问题的不敬虔的心态的可能性将会倍增。

此外，家长用隔离的方式来维护孩子的纯真，这种想法忽略了一个事实：我们的许多罪恶的欲望是与生俱来的。罪恶的欲望为我们堕落的人性所固有，而不仅仅是习得的行为。拒绝向你的孩子教导任何性知识，等于任凭孩子沉溺于自己罪恶的想象中。

类似的道理也适用于那些试图将自己的孩子与世俗文化意识隔绝的父母。极端孤立主义剥夺了父母教导孩子分辨力的宝贵机会。例如，与其试图在精神上禁锢孩子，让他们完全不知道自己将来会面对什么问题，不如跟孩子一起观看《星球大战》并教他们如何识别和批驳其错误的新纪元运动的哲学，后者可能更有益处。

首先，父母不可能永远对自己的孩子实施隔离。早晚有一天他们会接触到现实世界，那他们最好是具备辨别力和智慧，能够察觉和抵挡魔鬼的诡计和世界的诱惑。

其次，以为把孩子与外界的影响隔开会在某种程度上保护孩子免于罪的诱惑根本就是错误的想法。最持久的诱惑不是来自世界或魔鬼，而是来自肉体。你可以时常逃避世界和魔鬼的影响，但你无法逃避自身肉体的影响。肉体是恒久的诱惑之源，你不可能使之与孩子隔离。

把孩子当成小天使，认为他们需要小心翼翼地呵护才不会堕落，这种观点大错特错。相反，他们是堕落的小罪人，需要被引领走上义路。

圣经的解决方案

堕落的问题只有一种符合圣经的解决之道：重生。下一讲，我们将考察如何带领你的孩子归向基督。

Copyright 2017, Grace to You, www.gty.org. All rights reserved. Used by permission.

Copyright 2016 IRC. Visit us at www.ChinaMuZhe.com.

This article originally appeared [here](#) at [Grace to You](#).

进入 yanjinggongju.com, 浏览免费研经资源。